



Vámoszabadi Község Önkormányzat

Jegyzőkönyv

Készült: Vámoszabadi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. november 28-án (csütörtökön) 18.00 órakor tartott közmeghallgatásáról és Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Vámoszabadi Faluház rendezvényterme
(9061 Vámoszabadi, Szabadi u. 57.)

A közmeghallgatás időben: 18.00-tól 21.15-ig tart
A Képviselő-testületi ülés időben: 21.15-től 23.30-ig tart.

Az ülésen jelen vannak: a Képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:

Réti Csaba	polgármester
Kukorelli Norbert	alpolgármester
Alasztics Ervin	képviselő
Méri Attila	képviselő

mindösszesen: 4 fő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

dr. Torma Viktória jegyző

Jelen van továbbá:

Kamocsai Antalné tagiskola-vezető, Kukorelli Eszter óvodavezető, Kiss Attila a Sportkör elnöke, Bellovicz Imréné a Nyugdíjasklub vezetője, és a lakosság részéről körülbelül 30 érdeklődő

Réti Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SZMSZ szerint Kukorelli Norbert alpolgármestert kijelölte. Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. A meghívóban szereplő 5. napirendi pontot az ülés végén, zárt ülés keretében tárgyalnák. Kérte, hogy fogadják el a napirendet a javasolt módosítással. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

a napirendi pontok meghatározása

1. Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása, közmeghallgatás; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
2. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
3. Beszámoló az Önkormányzat háromnegyed éves gazdálkodásáról; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
4. A 0146/9. hrsz-ú ingatlan hasznosíthatósági tanulmányának elkészítésére érkezett ajánlatok értékelése; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)

5. A LEADER program keretében kiírt pályázati lehetőségek mérlegelése; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
6. Közvilágítás korszerűsítésének kiterjesztése 5 db lámpával; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
7. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
8. Helyi adórendeletek felülvizsgálata; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző (írásbeli előterjesztés)
9. Tájékoztató a 2014. évi számviteli változásokhoz kapcsolódó integrált pénzügyi rendszerről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző (írásbeli előterjesztés)
10. Döntés az Önkormányzat által kiírt szolgáltatói pályázatra érkezett ajánlatokról (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
11. Személyi kérdés megtárgyalása (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
12. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

219/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

a napirendi pontok meghatározása

1. Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása, közmeghallgatás; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
2. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
3. Beszámoló az Önkormányzat háromnegyed éves gazdálkodásáról; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
4. A 0146/9. hrsz-ú ingatlan hasznosíthatósági tanulmányának elkészítésére érkezett ajánlatok értékelése; Előadó: Réti Csaba polgármester (írásbeli előterjesztés)
5. A LEADER program keretében kiírt pályázati lehetőségek mérlegelése; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
6. Közvilágítás korszerűsítésének kiterjesztése 5 db lámpával; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
7. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása; Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
8. Helyi adórendeletek felülvizsgálata; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző (írásbeli előterjesztés)
9. Tájékoztató a 2014. évi számviteli változásokhoz kapcsolódó integrált pénzügyi rendszerről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző (írásbeli előterjesztés)
10. Döntés az Önkormányzat által kiírt szolgáltatói pályázatra érkezett ajánlatokról (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
11. Személyi kérdés megtárgyalása (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
12. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: Réti Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)

1. napirendi pont: Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása, közmeghallgatás

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a közmeghallgatáson 2 perc időkeretben bárki véleményt nyilváníthat, javaslatot tehet a jövő évi költségvetésre, melyet a testület mérlegelés nélkül befogad, majd a költségvetés első tárgyalásán, januárban mérlegeli az egyedi igényeket. Javasolja, hogy először az intézményvezetők, majd a civil szervezetek vezetői szólalhassanak fel, ezt követően pedig bárki, a jelen lévők közül. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

a közmeghallgatáson történő hozzászólások sorrendjéről

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közmeghallgatáson először az intézményvezetők, ezt követően a civil szervezetek vezetői, végül a lakosság részéről jelen lévő érdeklődők szólalhatnak fel 2 perc időkeretben.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

220/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közmeghallgatáson először az intézményvezetők, ezt követően a civil szervezetek vezetői, végül a lakosság részéről jelen lévő érdeklődők szólalhatnak fel 2 perc időkeretben.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy határidőben, 2013. október 31. előtt a költségvetési koncepció benyújtásra került a Képviselő-testületnek. Ezt követően részletesen ismertette az írásos előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a buszváró építésére a jövő évben kerül sor, mert a Közút ezt a téli időszak miatt nem engedélyezi. Ebben az esetben a megkötött vállalkozási szerződés újratárgyalásra kerül, mert az aszfalt megvásárlása már nem csak egy telepről történhet a tavaszi időszakban. Ismerteti a jövő évre tervezett beruházási munkálatokat és a pályázati lehetőségek függvényében a további terveket. Ezt követően megadja a szót a jelen lévő intézményvezetőknek.

Kamocsai Antalné tagiskola-vezető megköszönte az Önkormányzat támogatását, amit annak ellenére nyújt, hogy már nem fenntartója az iskolának. Ismerteti az írásban beadott költségvetési igényét.

Kukorelli Eszter óvodavezető megköszönte az Önkormányzat eddigi támogatását, amit az ő vezetése idején nyújtott az óvodának, és elmondta, hogy a 2014. évre olyan nagy támogatási igényt nem nyújt be az alapellátáson, azaz az óvoda fenntartáson túl, csak a karácsonyi játékok vásárlásához szeretne plusz támogatást kérni, amit az előző évhez képest 30 ezer Ft-tal kér megemelni. A játékok sajnos nagyon költségesek, jól körül kell nézni, hogy mit hol vásárolnak meg és az olyan legyen, hogy a gyermekek igényét kielégítse. Az óvoda kerítését már idén szeretne volna biztonságosabbá tenni, de akkor ez nem kapott támogatást, jövőre viszont szeretné befesteni, az ehhez szükséges eszközöket szeretné a karbantartási keretből megvásárolni és reméli, hogy a jövő évben is megmarad az idén megemelt összegű karbantartási keret.

Kiss Attila a Sportkör elnöke ismerteti a vámosszabadi csapat újjá alakulását, ami nagy siker és már három csapat van. Ezért is kért nagyobb összeget, 1 millió forintot, szemben az idei évi 600 ezer Ft-tal, igaz a működésük már eddig is 1,1 millió forintba került és hozzátette, hogy a focisták nem kapnak pénzt a játékért. Fontos, hogy a fiatalok sportoljanak. Van egy tervük a továbblépésre, ami mindenkinek fontos lehet, mégpedig műfüves pálya fejlesztésében gondolkodnak. Horváth Emil az ovifoci edzője tudna erről bővebbet mondani.

Horváth Emil edző elmondja, hogy a műfüves pálya kedvező lenne az óvodásoknak, mert infrastrukturális szempontból az óvodások méretéhez lenne igazítva. Nem mindegy, hogy a gyerekek már milyen lehetőségeket kapnak kis korban. Ez 10-11 m x 7-8 m nagyságú területű lenne, ami körbe van palánkozva, műfüves, vagy gumiburkolatos, tehát nem aszfaltos és különösebb karbantartását nem igényel, ez nagyjából 2 millió Ft-os beruházást jelentene.

Réti Csaba polgármester felkéri, hogy a pályára vonatkozó ismertető anyagot szíveskedjenek megküldeni. Elmondta, hogy a Borostyán Nyugdíjas Klub és Dalkör méltón képviseli a települést, nagyon jól működik és gazdálkodik, aktív a tagsága. Ismerteti a támogatási kérelmüket, melyet kirándulásra, kórusvezetői díjra használnának fel, illetve fellépő ruhára lenne szükségük, ami nagyságrendileg 150 ezer forint.

Bellovicz Imréné a Nyugdíjas Klub vezetője megköszönte a támogatást és elmondta, hogy a Klubban megbeszélték, hogy mire kérnek támogatást, tehát ezt nem ő találta ki, hanem ez a közös kérelmük.

Réti Csaba polgármester kimenti a Horgászegyesület elnökét, aki elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni. Az egyesület benyújtotta az idei évi tevékenységéről szóló beszámolót, és a jövő évi terveket. Elmondja, hogy a Horgászegyesület a működését továbbra is tagdíjából finanszírozza, ami egyetlen helyi civil szervezetre sem jellemző. Ismerteti a támogatási kérelmüket, melyben 390 ezer forintot kértek. Ismerteti a Faluépítő Közösség beadványát, melyben kifejezték együttműködési szándékukat az Önkormányzattal, és továbbra is szívesen együttműködnek pályázatokban és rendezvények lebonyolításában. Fenntartják továbbá a 2011. és 2012. évben is elhangzott kérelmüket a Harangláb pályázattal kapcsolatban felmerült költségeik megtérítésére. A Polgárőr Egyesület 250 ezer forint támogatást kért a megnövekedett taglétszámra tekintettel. A Segítőkéz Alapítvány elnöke szintén kifejezte támogatási kérelmét, amennyiben a bejegyzés megtörténik. Elmondta, hogy ezeket a kérelmeket a testület befogadja és azokról érdemben majd a költségvetés tárgyaláskor dönt. Ezt követően megadja a szót a megjelent érdeklődőknek.

Rogács Csaba helyi lakos szomorú, hogy a menekülttáborral kapcsolatban semmi nem hangzott el. Megkérdezte mikor lesz helyreállítva a csatornapart, mert az ő 15 éves munkáját fél óra alatt tönkretették. Október 15-ig helyre kellett volna állítani.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a szálló épületének hasznosítására vonatkozóan a költségvetési koncepció ismertetésekor elhangzott a tartalék képzése. A vízügyi munkálatokkal kapcsolatban elmondta, hogy nagy összköltségű beruházás valósul meg, sajnos az alvállalkozó megsúszott, így bizonyos munkafázisok elmaradtak, és a jövő évre tolnak.

Buruzs István helyi lakos nem irigyli a képviselőket, mert az intézményektől, civil szervezetektől nemes célok hangzottak el, de adni abból lehet, amiből van, másrészt a testület ellenzékéből kormányoz. Ismerteti a választások eredményét, mely szerint a megmaradt képviselők és a polgármester 20%-ot értek el, a jegyző is heti egy napon van itt, az is 20%-a a munkaidejének, azaz van egy 20%-os önkormányzat, aminek 100%-on kellene dolgozni. Szerkesztettek a civilek egy kiadványt, amire az önkormányzati válasz kissé félrecsúszott, mert kérdésre szerinte nem illik kérdéssel válaszolni. Nyitott arra, hogy bármikor beszéljenek a tényekről. De mindegy is, hogy ki a polgármester, az elért eredmények a lényegek. Győrújfalut említi, ami 60 millió forint uniós pénzt tudott lehívni, Mosonszentmiklós 110 millió forintot, mert megfelelően pályáztak, Vámoszabadinak meg lett egy buszmegállója. Szeretné, ha 2014-2020-ig tartó ciklus nem olyan lenne, mint a 2010-2013. közötti időszak, kéri, hogy a Képviselő-testület a legjobb tudása és lelkiismerete szerint dolgozzon, azért, hogy fejlődjön a falu.

Réti Csaba polgármester kijelenti, hogy ez egy vélemény, de hozzáteszi, hogy nem valósult meg a bölcsőde építése, ami elnyert pályázat volt, elúszott 76,5 millió forint pályázati támogatás, és 2,5 millió forintos költség, amit a pályázat elkészítésébe befektettek. Nem lett semmi egy Leader-es projektből sem, ahol 8,5 millió forintot nyertek. Mind a kettő a Képviselő-testület által indított projekt volt, néhány képviselővel ezeken végig dolgoztak. Nagy hibát követett el akkor, hogy nem hívott össze lakossági fórumot, hogy az emberek hallják, hogy milyen indokok alapján nem akarja a hangos kisebbség a bölcsődét. Sajnos ezek megtörik az ember optimista hozzáállását, ha nem hagyják a sikeres projekteket végrehajtani. Voltak megvalósult kisebb projektek, mint a harangláb, a sétaút.

Buruzs István helyi lakos szerint olyan célt kell kitűzni, amit meg is tudnak valósítani.

Ambrus Gellért helyi lakos megkérdezte, hogy a tavaly decemberi határozat végre lett-e a hajtva, amiben Pardavi Máté ügyvéd lett megbízva, ezt a kérdést e-mailben küldte el még októberben a képviselőknél, majd november közepén a jegyzőnek, de eddig választ nem kapott. Érdeklődött, hogy az érvényes SZMSZ fent van-e a honlapon, mert csak a 2011. évit találta meg. A kerékpárút építési projektre vonatkozóan is már három hete próbál adatokat kérni, de még nem kapott, a szlovák oldalon minden megtalálható a neten. Megkérdezte, hogy van-e az önkormányzatnak rendelet alkotási

kötelezettsége a népszavazásra és népi kezdeményezésre, azért, hogy bizonyos kérdéseket a testületnek kötelező legyen megtárgyalni.

Réti Csaba polgármester kijelenti, hogy a határozat vonatkozásában érintett, ezért átadja a szót dr. Torma Viktória jegyzőnek.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjaitól érdeklődött a kérdéses határozat felől, ami három részből állt. A fenti határozatban foglalt három külön értelmezendő kérdéskörből az ügyvédi konzultáció következtében kettő már megnyugtatóan tisztázódott, az ügyvéd szerint az Önkormányzatot nem érte érdeksérelem az elővásárlási jogról történő lemondáskor. A harmadik érintett kérdés, azaz a pénzügyi elszámolási vita jogvitává nem alakult, mivel ilyen lépést a követelés támasztója nem tett. A jogi képviselőjük tanácsára az Önkormányzat sem tett ilyet, mert érdekei ellen való lett volna. Az elszámolási vita rendezését az Önkormányzat a követelést érvényesíteni kívánó felé tett intézkedéssel szándékozza befejezni, ám jelenleg még várja az erre adott választ. A határozatban foglalt három intézkedés mindegyikének lezáródásával válik a határozat végrehajtottá, így a Képviselő-testület csak ennek az állapotnak bekövetkeztekor dönt a határozat egészének végleges lezárásáról.

Czakó Ernő helyi vállalkozó 2005-ben jött ide, utána adóhiányt állapítottak meg nála, nem fizette be, visszaadott volna 1 850 ezret, meg 350 ezret a templom felújítása. Alasztics úr nincs itt? Ezt követően Czakó Ernő elhagyta a közmeghallgatás helyszínét.

Ambrus Gellért helyi lakos jelezte, hogy a 2012-es módosítással egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ nem megtalálható a honlapon, ezt szeretnék kérni, illetve a kerékpárút pályázat kapcsán pedig a kiadható adatokra kíváncsi, nyomvonal, határidők.

Viandt Fülöp helyi lakos megkérdezte, hogy mi a helyzet a többi kérdéssel, ami az előbb elhangzott.

Réti Csaba polgármester rendre intette a hallgatóságot.

Alasztics Ervin képviselő megpróbál arra is válaszolni, de először a templom felújítással kapcsolatban, ha már Czakó úr megszólította. A történet 2010-re nyúlik vissza, amikor a templom tetejének felújítására próbált az Egyházközség nevében támogatást kérni, azonban sajnos Czakó úr a hatodik telefonhívásra sem tudott időpontot adni, így a hetedik hívást már nem kockáztatta meg, és azt mondta, hogy megcsinálják a tetőt ezen támogatás nélkül. Sajnálja, hogy elment Czakó úr, és most visszatér önkormányzati síkra, mert a templomfelújítás nem önkormányzati ügy volt. A kérdéses december 16-i határozat ügyvédi konzultációt írt elő, ez meg is történt, és az ügyvéd azt tanácsolta az első és a második pont esetében, hogy nem érdemes eljárást indítani, mert nem releváns. Ezt a dolgot a Képviselő-testület azért nem zárta le, mert a határozatnak a harmadik pontja még nem jutott nyugvópontra, ugyanis itt egy több pontból álló határozatról van szó. Az első két pont az ingatlan, nevezetesen az árokpartok elidegenítésére vonatkozott 8 ezer forint értékben, azaz volt-e ehhez joga a polgármesternek, illetve a Duna szálló elővásárlási jogáról történő lemondás aláírására volt-e joga. Az ügyvéd szerint a polgármester ebben szabálytalanul járt el, ezt a polgármester is többször elismerte. Nem is büszkének rá, meg is rótták a polgármestert. Ez meg fog jelenni a határozat lezárásában is. Az ingatlanok elidegenítésével az Önkormányzatot nem érte kár. A határozat harmadik része az Iniciális ügy még nincs lezárva, de az is megegyezéssel fog zárulni hamarosan. Amikor ez meglesz, akkor újra megtárgyalják és döntést hoznak a határozatról. Egy biztos: a busznak a biztonság övét meg kellett javítani, fennáll a követelés, tettek rá ajánlatot és bízik abban, hogy meg tudnak egyezni. Népszavazási rendelet van, csak nagyon régi, 1992-es, ebben sok elavult dolog van, ezt sürgősen át kell dolgozni, mert jövő év tavaszán olyan dolgokról kell dönteniük, amiben meg kell kérdezni a lakosságot. Ezért kéri a jegyzőnőt, hogy a rendeletet szíveskedjen előkészíteni. A kerékpárútról a polgármester tud bővebb felvilágosítást adni.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy korábban egy Szlovákiával közös pályázat keretében megtervezték a Vámoszabadit az Ergényivel összekötő kerékpárutat egy 9 millió forintnak megfelelő értékű pályázat keretében. Itt még a kisajátítási dokumentáció is megvan, de csak akkor tudnak lépni, ha lesz erre pályázat. Arra figyelni kell, hogy a megszerzett engedélyek érvényben maradjanak. Ez a mostani

pályázat ezzel nem keverendő össze, mert ez a 14-es úttól a Duna utca belterületi pontjáig terjedő kerékpárút építésére vonatkozik összesen 860 m hosszan. Ebben a szlovák részről négy mikrotérség vesz részt, és nehezen értette meg a Képviselő-testület egy része, hogy akkor ő mit írt alá. Nem pénzügyi elköteleződést, hanem angol nyelvű partnerségi megállapodást, aminek a tartalmát pontosan ismerte, ugyanis azt a vezető partnerrel, Marcell Zoltán kisudvarnoki polgármesterrel részletesen megtárgyalta. Ez még nem minősült támogatási szerződésnek. Ha a partnerségi megállapodást felmondták volna, akkor ellehetlenítették volna a többségében magyar lakta csilizközi települések terveit.

Buruzs István helyi lakos közbeszólt és jelezte, hogy csak arra irányult a kérdés, hogy mikor lesznek fent a honlapon az ezzel kapcsolatos dokumentumok, hogy az olvasható legyen.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy tájékoztatási kötelezettségük van, a projektmenedzseri feladatoknak ez is a részét képezi. Kéri fogja az ezzel foglalkozó kolleganőt, hogy gondoskodjon a közzétételről és ezt ellenőrizni is fogja.

Luka Zoltán helyi lakos elmondta, hogy ma délután bent jártak a jegyzőnél és belenéztek a kerékpárút dokumentációjába. Megdöbbenette, hogy ugyan ez egy magyar-szlovák határokon átnyúló projekt, mégse biztosít átjárást a hídon, azaz nem remélhetnek több kerékpárost, mert senki nem fog erre jönni, mert a hídon életveszélyes a kerékpáros közlekedés. A másik dolog, hogy a nyomvonal végén egy elég nagy vízügyi projekt fog kezdődni, mert oda építenek egy szivornyát és egy csatornát, ami a kiviteli dokumentációban nem szerepel, igaz az 2005-ös, a vízügyi projekt pedig 2009-ben kezdődött. A kérdés az, hogy hogyan fogják megvalósítani egyszerre.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy két szivornya épül ebben a projektben, az egyiket nagybajcsi szivornya néven emlegetik, de az ténylegesen Győrzámoly közigazgatási területén van. Ez a kerékpárutat annyiban érinti, hogy módosul a nyomvonal, maximum 40 m hosszan, más íve lesz a kanyarnak. A hídtól ez kijelölt kerékpárút lesz, és ott végig lesz világítás, ami el is készült és be is lesz táplálva a Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel kötött szerződés alapján, tehát ott megoldott lesz a közvilágítás. Bármilyen felmerülő részletkérdésben áll rendelkezésre.

Alasztics Ervin képviselő megjegyezte, hogy látta a Sportkör elnöke már elment, de szeretné megkérdezni Horváth Emil edzőt, hogy nem gondolkodtak-e a kézilabda pálya műfüvesítésén.

Horváth Emil edző szerint az már nagyságrendileg más költséget jelentene.

Alasztics Ervin képviselő megkérdezte, hogy MLSZ támogatással ez nem lenne megvalósítható?

Horváth Emil edző szerint ehhez 10 millió forint önerőt kellene az Önkormányzatnak hozzátenni, ugyanis ez egy 30 milliós pályaépítési program. Ha saját maguk építenék meg, akkor kevesebb kerülne, nem kellene 10 millió forintot hozzátenni. Meg is írta a társasági adó pályázatát a Sportegyesületnek., de erre nem volt lehetőség, mert nem volt 19 év alatti játékosuk, azaz utánpótlás. Most Kiss Attila szervező munkájának köszönhetően van ifi csapat, így tudnak pályázni idéntől. Győrújfalú ezt nagyon jól működteti, rengeteg pénzt pályáztak, ezt nem szégyen megnézni, mert ami jól működik az követendő példa.

Alasztics Ervin képviselő szerint a pályázatokat mindenképpen nyomon kell követni.

Horváth Emil edző szerint, ha megcsinálnák a kézilabda pályát, az már 7-8 millió forint körül összeg, szemben a korábban említett 2 millió forinttal, viszont gazdaságilag biztos, hogy hasznosítható lenne. Ha az Önkormányzat ezt szeretné megcsináltatni, akkor a Sportkör ebben partner, szívesen előkészíti.

Luka Zoltán helyi lakos szerint a kerékpárút építés kapcsán mindenképpen fontos, hogy a kerékpárút a hídon is meglegyen, mert ő háromszor volt arra biciklivel, de mind a háromszor halálfélelme volt. Járt a héten a medvei polgármesternél, aki még annyit sem tud, mint itt tudnak, és náluk is szorgalmazni kéne,

hogy vigyék el a hídig a kerékpárutat, mert ebből a falunak nem sok előnye lesz, ha nem gondolnak erre is.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a kerékpárút Szlovákiában sok falut köt össze, és úgy tudja, hogy egy következő projekt keretében tervezik a kerékpárút hídig történő megépítését. Azért is nem a 14-essel párhuzamosan épül most meg a kerékpárút, mert akkor elkerülnék a biciklisek a falut, ráadásul az sokkal költségesebb lett volna, mert külön kis töltést kellett volna építeni a kerékpárútnak.

Méri Attila képviselő örül az ilyen mértékű lakossági érdeklődésnek, képviselőként még nem találkozott ilyennel.

Buruzs Istvánné helyi lakos szerint azért, mert ritkán volt itt.

Méri Attila képviselő szerint mindig ott volt az önkormányzati rendezvényeken. Azt nem tudja, hogy milyen státusa van a szlovák oldalon a töltéskoronán lévő résznek.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy az kerékpárút, itt viszont a vízügy nem engedélyezte.

Hordós Tamás helyi lakos nem tudott a 2 perces felszólalásról, ezért kéri, hogy attól tekintsenek el, mert sok mindennel készült és végig kellett hallgatni, hogy a polgármester úr egy-egy felvetésre hosszabban reagált.

Alasztics Ervin képviselő megkérdezte, hogy mennyi időt szeretne és kérte, hogy a hozzászólás ne legyen parttalan.

Hordós Tamás helyi lakos elmondta, hogy az utóbbi időben többet foglalkoztak az önkormányzati témával és ebből lett is egy kis feszültség, amiért elnézést kér, mert nem ez volt a céljuk, hanem az, hogy a problémákra rávilágítsanak. Ezek akut problémák, amik megvannak, de arra választ nem kapnak. Az egyik ilyen, hogy az SZMSZ szerint az üléseken be kell számolni a két ülés között történekről a polgármesternek. A szeptember 26-i ülésen a jegyzőkönyv szerint Vámosi Elek Balázs képviselő megkérdezte, hogy miről szeretne választ kapni, de erre nem került sor, azóta sem. Nem tudják, hogy mi a helyzet a kamerarendszerrel, aminek az üzembe helyezésére a végső határidő november vége volt. Erre a pályázatot májusban adta be az Önkormányzat, amit akkor nem nyert el, csak akkor, amikor a menekülttábor ide helyezték. Az általuk megjelentetett lapban az elmúlt három évet vizsgálva állapították meg, hogy súlyos elmaradások vannak a környező településekhez képest is, mert a Faluház, az iskola és az óvoda bővítése nem az utóbbi három évben volt, ez pontatlanul jelent meg az önkormányzati válaszlevélben. Elhiszi, hogy egy nyertes pályázat visszaadása demotiváló, de ez nem lehet indok a jövőben. Ez egy erős bizalomvesztést okozott a civilek körében, ráadásul három képviselő lemondott, úgyhogy az önkormányzat a működőképesség határán mozog, mert ha valaki kiesik, akkor nem tudnak működni. Ha ezt valaki felelősségteljesen végiggondolja, akkor láthatja, hogy az lehet a jobb megoldás, hogy feláll és időközi választásra kerül sor, mert ez még mindig jobb, mint ennek a kockázatába belemenni. Ez persze a polgármester úr és a képviselő urak felelőssége, döntése. A képviselő urak kérése volt az, hogy a civilek járuljanak hozzá ötleteikkel a szálló hasznosításához, de az sem biztos, hogy a jó ötletek végrehajtásra kerülnének, mert születnek határozatok, amik aztán nincsenek pontosan, vagy határidőre végrehajtva. Ilyen példa a 2012. decemberi határozat is, itt is csúsztatásokat vélnek felfedezni. Azt is tudják, hogy akkor a jegyző azért nem engedte kifizetni a számlákat, mert az Iniciál nem tudta igazolni az időszakot, nem tudta bizonyítani, hogy azokat a munkákat, amiket pluszban elszámoltak, ténylegesen végre is hajtották. Az Önkormányzat akkor viselkedik felelősségteljesen, ha továbbra sem fizet, mert nem tudják a követelésüket bizonyítani, és nem szabad nekiállni alkudozni, velük. Menjenek bíróságra és bizonyítsák be, hogy nekik van igazuk, addig is az Önkormányzatnak minden filléren ülnie kell. dr. Végh Zsuzsanna főigazgató levelében olvasták azt a megdöbbentő dolgot, hogy a táborba az Önkormányzat is juttatott be adományt a Katolikus Karithasz és a Máltai Szeretszolgálat mellett. Megnézte az önkormányzati törvényt, az SZMSZ-t, de az Önkormányzatnak nem feladata a segélyezés, hanem közügyekkel kell foglalkoznia. A menekülttáborba segélyt bevinni nem közügy. Ő is szokott adományozni magánemberként, különböző segélyszervezeteken keresztül.

Megkérdezte Kukorelli alpolgármestert, hogy bölcs dolog volt-e az Önkormányzat nevében alpolgármesterként adományokat bevinni akkor, amikor nyáron még az ellen tiltakoztak, hogy a tábor ide kerüljön. Egy dolog a humanitárius tevékenység, más dolog, hogy alpolgármesterként egy közösséget képvisel, ami azt várja el, hogy minden olyan tevékenységet el kell követni, hogy ez a tábor márciusban bezárjon. A másik dolog az épülethasznosítás kérdése, amit azóta hajtanak, hogy visszajöttek a BM-ből, októberben született egy határozat arról, hogy megbíznak egy külső projektvezetőt és talán ma, egy hónap csúszással, el is jutnak odáig, hogy lesz egy értékelhető pályázat. Azt is olvasták a főigazgató levelében, amit a Helsinki Bizottságnak írt, hogy a polgármester úrnak heti rendszerességgel tájékoztatást nyújt a táborvezető. Ezeket az információkat ki lehetne tenni a honlapra. Ezért is maradtak el a korábban két hetente tartott megbeszélések a részükről, mint civilek részéről, mert kifejtették, hogy az ott megkapott információkat ki lehetne tenni a honlapra és onnan is lehetne tájékozódni, hiszen mindenkinek drága az ideje. Elindítottak egy facebookos oldalt, örül annak, hogy azt a képviselők is olvassák, azonban onnan indulnak el bizonyos megdondatlan döntések, mint a vízparti sétaút térkövezése, ami eredetileg nem szerepelt a költségvetésben, de a közösségi oldalon felvetődött, hogy nincs befejezve. Szabálytalannak gondolja, hogy a polgármester fel nem vett illeményét használják fel erre a célra, mert először azt át kellene vezetni a költségvetésben és utána felhasználni. Megkérdezte a jegyzőt, hogy fel lehet-e használni a fel nem vett illeményt.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a személyi és dologi kiadások kiemelt előirányzatok, de a térkövezés olyan munka, ami értékét tekintve nem dologi kiadásnak, hanem felhalmozási kiadásnak minősül. A költségvetésbe terveztek új felújításra előirányzatot, mely keret felhasználása nem történt meg teljes mértékben, mert bizonyos beruházások elmaradtak. Az előirányzat tehát megvan, de nem erre a célra nevesítve, és a költségvetési rendelet módosításával, a személyi kiadások előirányzatának a csökkentésével, és a felújítási előirányzat keretösszegének növelésével fel lehet használni a Képviselő-testületi döntésnek megfelelően. Az elvégzett munka, mivel értéknövelő beruházás, és nem olyan, mint amikor az utakat kátyúzzák, javítják, a felújítási kiadások között kerül elszámolásra.

Hordós Tamás helyi lakos megköszönte a választ, és továbbra is felmerül a kérdés, hogy az elkövetkező egy évben, amikor is indul a 2014-2020 közötti pályázati ciklus, van-e a településnek fejlesztési programja, mert más településnek már van erre gazdasági programja, Vámoszabadinak nem találtak ilyet. Sokszor kevés idő van a pályázati kiírás és a benyújtás között. Hiányolják a hosszútávú programot, mert abból tudnak elindulni, hogy mire pályázzanak.

dr. Torma Viktória jegyző megköszönte az észrevételeket a honlappal kapcsolatban, amit ennek függvényében felül is vizsgálnak. Az Önkormányzat rendelkezik a 2010-2014-es időszakra gazdasági programmal, amit a testületnek a megalakulását követően el kellett fogadnia, és ha ez nem található meg honlapon, akkor azt pótolni fogják.

Hordós Tamás helyi lakos szerint nagyon erős egy év elé néznek és el kell tudni gondolkodni azon, hogy vagy egy időközi választás segíthet ezen a feszült helyzeten, amikor csökkent létszámban feszített tempóban kell dolgozni, vagy a civilek kapjanak nagyobb beleszólási jogot, szabályozott kereteken belül, például egy bizottságon belül. Pont a gazdasági bizottság szűnt meg, ami egy kardinális szerepkört kell, hogy vigyen a pályázatok kapcsán, a civilek is helyet kapnának és hozzászólási joguk lenne, vagy a harmadik lehetőség, hogy továbbra is partvonalon kívülről kiabálnak be, amit nem nagyon szeretnének, mert egy hajóban eveznek előre, a falu építése érdekében. Ilyen szempontból el vannak bizonytalanodva, mert az eltelt időszak sajnos nem erről szólt. Megköszönte a hozzászólási lehetőséget.

Kukorelli Norbert alpolgármester elmondta, hogy az Önkormányzat nem vitt be adományt a táborba.

Többen megkérdezték, hogy akkor miért írta ezt a főigazgató egy hivatalos levében.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy az alpolgármester képviselte már az Önkormányzatot, az ő más irányú elfoglaltsága miatt.

Pák Eszter helyi lakos szerint, ha hivatalos levélben megjelenik ilyen, akkor ezt hivatalosan is cáfolni kellene, legalább helyi szinten, hogy ők legyenek tisztában azzal, hogy ez nem így van. Ez egy nagyon magas szintről nagyon magas szintre írt levél.

Réti Csaba polgármester ma hall először erről a levélről. Hol volt ez leírva?

Valaki elmondta, hogy a Kisalföldben szerepelt.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy emlékszik egy olyan cikkre, amikor Mádl Dalma asszony a címlapon szerepelt.

Buruzs Istvánné helyi lakos szerint ebben volt.

Sudár Ágnes a Kisalföld újságírója elmondta, hogy abban a cikkben nem szerepelt, hogy az alpolgármester adományt vitt be a táborba.

Buruzs István helyi lakos elmondta, hogy a BÁH vezetője írt egy válaszlevelet a Helsinki Bizottságnak, miután a Bizottság itt szemlézett a táborban. Ebben írtak arról, hogy itt minden remek, jó az együttműködés, szeretik a helyiek a feketéket, és adományokat visz az Önkormányzat a táborba. Ezt kitették a Facebookra is, ahol nagy volt a felhőrdülés. Megdöbbenve állnak az előtt, és hajmeresztő, hogy erről a képviselők nem is hallottak.

Réti Csaba polgármester szerint az talán nem hajmeresztő, hogy ő nem olvas Facebookot.

Buruzs István helyi lakos szerint nem az a megdöbbenő, hogy nem olvassa a Facebookot, hanem az, hogy semmilyen csatornából nem hallottak a levélről.

Békési Szabolcs helyi lakos megkérdezte, hogy a Helsinki Bizottság látogatásáról tudtak-e és ott voltak-e velük a táborban.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a Bizottság tagjai a látogatás után felkeresték őt is.

Békési Szabolcs helyi lakos megkérdezte, hogy magánszemélyként vittek-e be adományt?

Kukorelli Norbert alpolgármester elmondta, hogy az Önkormányzat szervezeten nem vitt be adományt, de ő magánszemélyként járt ott a polgármester úrral és vitt be négy darab kabátot a táborba.

Rogács Csaba Ferenc helyi lakos nem hatalmazta fel sem a polgármestert, sem az alpolgármestert, hogy kabátot vigyen a táborba, nehogy megfázzanak. Erről le kellene szokni sürgősen. Az ő nevében nem kell bevinni semmit. Ma kabátot visznek be, holnap kaját meg lovét is, hogy maradjanak és érezzék jól magukat.

Békési Szabolcs helyi lakos egyetért a felháborodással. Most, hogy már tudnak a BÁH leveléről, indokoltnak tartják-e hivatalosan megcáfolni azt, hogy az Önkormányzat adományokat visz be a táborba.

Réti Csaba polgármester szerint ez egy képviselő-testületi vita és annak majd az eredménye lesz vagy-vagy.

Buruzs Istvánné helyi lakos szerint ők megválasztották a képviselőket, felhatalmazták arra, hogy képviseljék őket, de nem arra, hogy az ő nevükben és kockázatukra járjanak el. Arra kérték a képviselőket, hogy tegyenek az ellen, hogy ez a tábor itt legyen, a meggyűlésben és az Önkormányzatban. Mert ezek nem a háború elől menekülnek, ezek gazdasági menekültek. Talán ha 10%-uk menekül a háború elől. Ha még így tetézik a bajt, akkor hogy lesz itt márciusban táborbezárás? Azért választották meg őket, hogy a választók érdekeit képviseljék, ami mögé kell tenni az önös érdekeket. Ha ez nem megy, köszönik meg a bizalmat és álljanak fel.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos felajánlja a segítségét abban, hogy ebből a helyzetből jól jöjjön ki a falu, hiszen egyöntetűen kinyilvánították a véleményüket, hogy itt ezt a tábort nem szeretnék. Vannak erre módszerek, össze lehet hívni sajtótájékoztatót, például visznek be mikulásajándékot, hogy itt most tűzszünet van, de mindenképpen kiállnak a tábor bezárása mellett. Ezt most okosan kell csinálni, mert a köztudatban az van, hogy az Önkormányzat adományt vitt be a táborba. Szerinte tájékozottnak kell lenni a falu eseményeiről, az mindegy, hogy ezt a Facebookról vagy az újságból szerzi meg.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy azóta, mióta a Facebookon olyan bejegyzést olvasott, ami a közszolgák lelövését tartotta egyedüli megoldásnak, nem olvassa a közösségi oldalt.

Viadtt Fülöp helyi lakos megjegyezte, hogy egyik percben a térburkolásról beszélnek, másik percben meg az óvodavezetőt hallja kérelmezni 10 ezer forintért, hogy lecserélhesse a viaszosvászon terítőt. Leburkolják a gazban az ösvényt, ahol még senkit nem látott bóklászni, de 10 ezer forintot meg kérni kell. Ne már.

Réti Csaba polgármester megjegyezte, hogy a „ne már” elfogadhatatlan szóhasználat.

Kukorelli Norbert alpolgármester elmondta, hogy nem az óvodavezető kérte, hanem a tagiskola-vezető, egyeztetve az óvodával. Hozzátette, hogy az óvoda működését a normatíva nem fedezi, ahhoz minden évben az Önkormányzatnak hozzá kell tenni több millió forintot, idén 3 millió tavaly, 9 millió forintot.

Viadtt Fülöp helyi lakos szerint ezt nem érti az alpolgármester, de majd átküldi „emilben” excel táblázatban.

Réti Csaba polgármester szerint van úgy, hogy a párhuzam demagóg.

Viadtt Fülöp helyi lakos szerint ez a térkövezés egy ragasz egy pattanásra, ami hadd ne mondja, hogy hol van.

Buruzs István helyi lakos szerint, amikor a tábor megnyitott, rögtön feltette a kérdést a főigazgatónak, hogy ő, mint magánember bemehet-e. Azt a választ kapta, hogy nem, tehát ha valaki ebből a faluból bejut a táborba, akkor azt, mint hivatalos szerv, önkormányzat, bizottság tagjaként, képviselőjeként teheti meg, akkor is, ha négy kabátot visz be. Ez ugyan olyan, mint, hogy Sólyom László nem tudott magánemberként menni a Tubesre, mert akkor ő volt a köztársasági elnök. És hiába mondja, hogy ő most magánember, ezt mindenki úgy olvassa, hogy a Vámoszabadi Önkormányzat, tétélesen az alpolgármester odamegy, és adományt visz a menekülteknek. Ez azért volt, mert nem volt összekötve egy sajtótájékoztatóval, akikkel pedig jó kapcsolatuk is van, és amikor kijöttek volna azt mondják, hogy nem akarják ezt a tábort, de mivel emberek vagyunk, nem akartuk, hogy fázzanak, ezért vitték be a kabátokat. Ez lett volna az elintézési módja. Nem irigyli, hogy márciusban mit fognak mondani a Belügyminiszter úrnak, amikor azt kérdezi, hogy adományokat vittek be a táborba.

Alasztics Ervin képviselő szerint nem kellene a pozícióikat gyengíteni azzal, hogy az adományt sajtónyilvánosság előtt adják át. Ennek van más elintézési módja, például a segélyszervezetek. Amikor a táborvezető azt mondta, hogy fáznak a gyerekek, akkor megadták a Katolikus Karithasz elérhetőségét, ahonnan ideküldtek egy csomó ruhát. Mert az, hogy nem segítenek, az ő lelkiismeretével sem jön össze. Csendben, szépen kell segíteni, rá kell bízni a nagyokra, a profikra, akik teherautó számra tudják idehozni, mint ahogy azt tette már a Máltai Szeretetszolgálat. És amikor tavasszal odaállnak a Belügyminiszter úr elé, nem azt kell mondani, hogy azért akarják a tábort bezárni, mert rasszisták és utálják a négereket, hanem azért, mert az épülettel terveik vannak. De senkinek a jogát nem szabad elvenni attól, hogy akár magánemberként, ha van öt télikabátja, akkor azt odaadja. Ezt nem rója fel bűnnek. De a nagy ellátást úgy szervezték meg, hogy felvették a kapcsolatot az ellátó szervezetekkel és ha tavasszal odamennek a Belügyminiszter elé, akkor el tudják mondani, hogy ők nem rasszisták, hiszen megszervezték az ellátást, de ezt a sajtónak nem kell tudnia. Elég, ha a Belügyminiszter tudja.

Csuka János helyi lakos megkérdezte, hogy van-e projektmenedzser és van-e már elképzelés, vagy konkrét anyag, ami nyilvános.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a 4. napirendi pontban erről szó lesz. Az ajánlatkérési időszak nem volt nyilvános, és azt is meg kellett szervezni azt, hogy ajánlattevők bejussanak a táborba.

Némethné Vámosi Zsuzsanna helyi lakos elmondta, hogy örömmel hallotta, hogy a temetőben felújításokat terveznek, két temető van a faluban, és a 14-es út mellett fekvő szabadi temetőbe hangvédő fal emelését, illetve tujasor elültetését javasolja. Kéri, hogy ezen gondolkodjanak el, ennek költségét nem tudja megbecsülni, javaslatát gondolatébresztőnek szánta.

Réti Csaba polgármester megköszönte az észrevételt. Beszéltek már először, de költség szintjén még nem vizsgálták meg. Szakértői oldalról fogják megközelíteni a kérdést.

Alasztics Ervin képviselő javasolja, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjra tervezett összeget 350 ezer Ft-ra emeljék meg.

Németh Erzsébet helyi lakos elmondta, hogy a 14-es út mellett laknak, és az előttük lévő két villanypózna nem alkalmas arra, hogy megközelítsék a lejárójukat, mert sötétben nem lehet az megtalálni. A világítás a másik oldalon van. Sajnálattal hallotta, hogy előttük nem lesz bicikliút, pedig a kerítését is azért kellett beljebb rakni, úgy, hogy az összes közművük kint van, mert azt mondták, hogy ott majd bicikliút lesz. Igaz, ez magán jellegű kérés, de a közvilágítást szeretné kérni az ott lakó 4-5 család nevében.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy az ülés napirendje a közvilágítás korszerűsítésének kiterjesztése plusz 5 lámpával, ugyanis többször körbejárta a falut sötétben, de erre nem gondolt. Biztosan megoldható, hogy ezt is elintézzék, de egy oszlop áthelyezés milliós költség.

Németh Erzsébet helyi lakos szerint lehet, hogy a korszerűsítés közben cseréltek ott izzót, de ez nem észrevehető.

Réti Csaba polgármester meg fogja tekinteni a helyszínen.

Hordós Tamás helyi lakos elmondta, hogy két héttel ezelőtt beszéltek róla, hogy esetleg kérhették volna az állami utakat a Belügyminisztériumtól, de spongyát rá, nézzenek előre. A Rét utca kritikus, nincs ott járda, gondolkodtak-e annak a megépítésén, lehet, hogy ésszerűbb volna ott megépíteni a térkövezés helyett. Figyelik-e az ezzel kapcsolatos pályázatokat, ha igen, ki ennek a felelőse az Önkormányzatnál, mert egyelőre ennek a rendjét sem látják, ezért szeretnék tájékoztatást kapni, hogy a pályázatfigyelés hogyan történik, szakértővel csinálják vagy maguk végzik. A Rét utca akut kérdés, ha szembe jön egy autó, akkor ott nem látni a gyalogost. Az ipari úttal kapcsolatban is ellentmondó információkat kap, sok mindenkivel beszélt már erről és szeretné tisztázni, hogy ezt 10 év óta miért nem sikerült megcsinálni, hiszen ez gazdasági érdek, hogy oda minél több vállalkozás települjön, és így több adó folya be. A Duna szálló hasznosítása is ilyen sikertörténet lehet. Úgy érzik, hogy ezek az elmúlt években elsorvadtak és kérdés az, hogy milyen intézkedési tervek vannak, hogy rövid- és hosszútávon ezek ismét fókuszba kerüljenek és ismét bővüljön az ipari park. A koncepciót nem látják, a lakosság erről keveset tud, de az is lehet, hogy nem jó a kommunikáció.

Alasztics Ervin képviselő elmondta, hogy fogadni kell a pályázati hírleveleket és nézni kell a hírportálokat, a pafi.hu-n teljesen naprakész lehet az ember. E mellett megjelent a Kormány 1731/2013. (X. 11.) határozata a 2014-2020. közötti európai uniós pályázatok lebonyolításáról. Ebben szó van a zöld és kékgazdaságról (víz, termásvíz), amiről már korábban beszéltek, tehát a pályázatfigyelés megy automatikusan képviselői oldalról, van ennek rutinja. Az iparterületi utakkal kapcsolatban november végén jár le a határidő, ami alatt az ott lévő vállalkozók nyilatkozhatnak, ezek a vélemények irányadóak lesznek az Önkormányzat számára. Az ipari területekkel kapcsolatos kérdés ott kezdődik, hogy az Önkormányzat gondoskodik ilyen területekről, amit a legutóbbi rendezési terv módosításkor meg is tett,

és elég nagy területeket jelöltek ki ipari célra, ami egyébként az alapja annak, hogy ide vállalkozások települjenek. Ennek jobb helyet sem találhattak volna, mert a 14-es út alternatívája ott fog elmenni. Itt kezdődik tehát, a területek kijelölésével. Szeretnék, ha a vállalkozók is motiváltabbak lennének, ez alatt anyagi motiváltságot ért. Vagy szálljanak be pénzzel az utépítésbe, vagy ígérjék meg kötelezettségvállalással az Önkormányzatnak, hogy a belevesztált pénzek hamar visszajönnek, mert az nem megengedhető, hogy a fejlesztési pénzek bent ragadjanak egy utépítésben. Vagy ezek a vállalkozások alakítsanak konzorciumot és vegyék a kezükbe az utépítést. Vagy mondják ki, hogy nem kell az utépítés és legyen vége ennek a virtustáncnak. A vállalkozók egyébként nagyon jó áron vették a telket, bele volt foglalva a szerződésbe, hogy nem aszfaltos úttal ellátott terület. Többször is tárgyaltak az utépítésről, de valaki mindig visszalépett. Az nagyon elegáns megoldás, hogy mondok valamit, aztán elmegyek, mint ahogy arra ma is volt példa az egyikük részéről. Azért mentek el, mert út ügyben nem tudnak beszélni? Az Önkormányzat ezeket az utakat átvette kezelésbe, tulajdonba, de lehet, hogy azoknak meg kellett volna maradni közforgalom számára megnyitott magánútnak és akkor nem lenne velük gond. Ezeket a telkeket nem az Önkormányzat értékesítette, hanem a Bácsai Agrár Zrt.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a költségvetési törvényben is jelennek meg pályázatok, azokból is ki lehet indulni. Ha jól emlékszik 2009-ig működött a TEUT pályázat, melynek keretében a települési önkormányzatok szilárd burkolattal történő utépítésre pályázhattak, ez a lehetőség, azonban 2010 óta nem szerepel a költségvetési törvényben.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy az ipari területen úgy lettek eladva a telkek, hogy ezen a területen murvázott, kavicsolt út van, az Önkormányzat sem ígért szilárd burkolatú utat. Ipari terület és ipari park között egyébként eltérés van, míg ipari parkokra van kiírás infrastrukturális fejlesztésre, utépítésre, addig ipari területre nincs. Vámosszabadin pedig ez van, ezért is nem pályázhattak eddig. Az Agrár Zrt. vezetése korábban nem volt rugalmas a telkek értékesítésében, magas árat adott meg, a mostani vezetés felismerte az ebben rejlő lehetőségeket. A Képviselő-testület a legutóbb módosította a rendezési tervet az építménymagasság tekintetében, így most jönni fog egy állati eledelt gyártó cég is oda. Az utak megvalósítására 2008 óta több tárgyalás és levelezés történt, készültek számítások, excel táblák arra, hogy kinek mi lenne a költsége, voltak olyanok, akik ezt komolyan is vették, mint a Hajnal Hús, vagy a Könyves család, de Czákó Ernő, aki ott nagy érdekeltséggel rendelkezik, mindig erősebb hanggal bírt a tárgyalásokon, de ha valamit vállalni kellett volna írásban, azt már nem tette meg. És van olyan tulajdonos is, aki sohasem reagált, és nem is jelent meg a megbeszéléseken. A szennyvízcsatorna bővítés fontos, főleg azért, mert az Agrár Zrt. tévedésből úgy adott el területet, hogy azt gondolta, hogy ott van szennyvízcsatorna, holott nincs. Ezért is be kell avatkozni most. Egyébként azért, hogy az az út járható legyen, legtöbbit az Önkormányzat és a Hajnal Hús tette, pótolta a kopásokat, kavicssal, murvával, mert aszfalttal. A korábbi jegyző kapott olyan megbízást a testülettől, hogy dolgozza ki azt, hogy akik nem kívánnak részt venni az utépítésben, azoknak az ingatlanára ráterhelik jelzálogként a költséget. Azt a költséget, amit az Önkormányzat a fejlesztési pénzből áldoz erre a célra, ami ki tudja, hogy mikor térül meg és megtérül-e egyáltalán. Ez is nagyon bizonytalan út. Nehéz ügy ez, hogyan mernének belemenni az Önkormányzat pénzét egy olyan kockázatos befektetésbe, amikor nem tudják, hogy mikor és mi jön vissza a pénzből. Most is van olyan ingatlan tulajdonos, aki nem jelzett vissza a legutóbbi megkeresésre.

Alasztics Ervin képviselő elmondta, hogy a 9 megszólított érdekeltből 3-man válaszoltak és a határidő hamarosan lejár. Alakíthatnak társaságot is erre a célra, akkor 27%-kal olcsóbban építhetnek utat, ehhez is megadja az Önkormányzat a szükséges segítséget.

Ambrus Gellért helyi lakos azokra magasabb iparüzési adót vetne ki, akik nem reagálnak a megkeresésekre.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy ilyen módon nem lehet a vállalkozások között különbséget tenni. A testület már a 2010-es választást követően kifejezte, hogy nem változtat az iparüzési adó mértékén, és azt 1,4%-on hagyja és a mai ülésnek is ez napirendje lesz.

Ambrus Gellért helyi lakos szerint, ha az előbb említett Kormány határozat nem tartalmazza az iparterületi út építést, akkor az igényt be lehet nyújtani a megyei önkormányzatnak.

Alasztics Ervin képviselő elmondta, hogy a határozat keret irányelveket tartalmaz, az utat úgy nevesíti, hogy tranzitgazdaság, azaz konkrétumokat nem tartalmaz.

Réti Csaba polgármester ehhez azt is hozzátette, hogy amikor a Belügyminisztérium megkereste a konszolidációban nem érintett önkormányzatokat a tavasszal, hogy nevesítsék a céljaikat, akkor válaszlevelükben a szálló megszerzését, és az iparterületi utak megépítését jelölték meg célként. Erre idáig választ nem kaptak, és ha jól tudja, 10 milliárd forint lesz betervezve a költségvetésbe a konszolidációban nem érintett önkormányzatoknak. A Rét utca állami út, annak minden tartozékával. A Szabadi utcában nagy tortúra árán hozzájárult a Közút a járdaépítéshez, ez meg is történt és az Önkormányzat saját költségén megtervezte és megépítette a járdát még 2006-ban. Minden levelet nem tesznek fel a honlapra, de amikor a Kisalföldben megjelent egy cikk, melyben az egyik képviselő úgy nyilatkozott, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre a megyében a közutak fejlesztésére. Ennek hatására levelet írt a Közút megyei igazgatójának, hogy ebből mennyi jut a Szabadi út és a Rét utca felújítására. Erre a levélre azóta választ nem kapott. Rá egy hétre írt még egy levelet, amiben 200 és 300 fölötti számú kátyút jelöltek meg a két utcában, személyesen is elment az igazgató úrhoz, aki elmondta, hogy Közlekedési Koordinációs Központtól, ami a kifizető hely, egy fillért sem kapott a Közút március óta. Arra ígéretet tett, hogy még tél előtt kátyúznak a két utcában, de ez nagyon haloványan sikerült. Ha erre igény van, az ilyen témájú ügyeket is felteszik a honlapra tájékoztatásul.

Domjáné dr. Fehérvári Diána helyi lakos megkérdezte, hogy van lehetőség betekinteni az Önkormányzat könyvelésébe, őt érdekelné, hogy a Szitásdomb lakópark milyen költséget emészt fel.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy nem emészt fel költséget, az utak nem az önkormányzaté.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy előre egyeztetett időpontban van erre lehetőség, önkormányzati alkalmazott felügyelete mellett.

Hordós Tamás helyi lakos szerint a Vámosszabadi Civil Kontroll alatt számonkéréses és felügyeleti dolgot értenek, nem a feszültség keltését és ezt egy önkormányzatnak nem szabad személyes támadásnak venni. Azt a többiek nevében is mondja, hogy egy ilyen kontroll már most pozitív változásokat hozott, feszítettebb munkatempót látnak és jobban irányított tevékenységet, mert az első három évben kicsit szétfolytak a dolgok, a 2012-es évben pedig különösen, a választások miatt. Nem szabad rossz néven venni ezt a kontroll dolgot, ezt ők is most tanulják, országosan és helyileg is, ez egy új irány, mert a falu közös ügyük, nem csak négyévente a választásokon, hanem általában. A kontroll nem rossz szándék, hanem egy céltudatos cselekvés.

Réti Csaba polgármester megköszönte a hozzászólást, ő is tanul mindebből. Nagyon elhatározottak, és civil észrevételektől sem zárkóznak el.

Alasztics Ervin képviselő ügyrendi javaslattal ér, kéri, hogy térjenek vissza a költségvetési koncepcióhoz.

Réti Csaba polgármester megállapítja, hogy a közmeghallgatás és az első napirendi pont tárgyalásának a végére értek. Kiemeli lehetőségként a geotermikus energiapotenciál feltárását, ha a költségvetés egyensúlya ezt engedi. Addig is, a felkészülés időszakában tisztázni kell a koncessziós jogokat, a jogi környezetet, és a történelmi háttérrel, azaz történetek-e és ha igen, hol, fúrások, aztán a lehetséges helyszíneket, mélységeket, pályázatkészítőket partnerek, kivitelezőket kell felkutatni. Ilyen szintű beruházás esetén szükség lesz a szomszédos településekre is, még az is lehet, hogy találnak olyan közös pontot, közös érdeket, ami alapján akár több település is indíthat közös projektet. Az energia pályázatokkal a tavalyi évben ajánlati szinten foglalkoztak, de a faluház és az óvoda tetősíkja olyan kedvező, hogy kínálja magát a napelemek felhelyezésre. Reméli, hogy erre a jövő évben lesz kiírás és akkor tudnak vele foglalkozni. Ezt követően az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**221/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat
az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról**

1.) A Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta a polgármester által előterjesztett 2014. évi költségvetésre vonatkozó koncepciót és a következő évek feladat-ellátása, gazdálkodása során az Önkormányzat a folyamatosan áttekintett, érvényben lévő kötelezettségeinek a költségvetési lehetőségek függvényében eleget tesz.

2.) A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak figyelembevételével a 2014. évi költségvetés készítés fő irányelveit az alábbiakban jelöli ki:

a) A Képviselő-testület kiemelt feladatát képezi a 2014. évi költségvetés összeállításánál a meglévő intézményhálózat és a település működtetésének biztosítása, a takarékoság elvét szem előtt tartva.

b) Az éves költségvetés összeállításánál legfőbb alapelvnek tekintendő az önkormányzati törvény, a hatásköri, valamint az ágazati törvények által előírt kötelező feladatok ellátása a meglévő intézményhálózat működőképességének biztosításával.

c) A racionálisabb gazdálkodás érdekében már a költségvetés összeállításakor is csökkenteni és szűkíteni kell a nem kötelező feladatokra tervezett, „adható” előirányzatok összegét.

d) A dologi kiadások tervezésénél a tervezett inflációt meghaladó mértéket kell figyelembe venni. A dologi kiadások tervezésénél figyelemmel kell lenni a szilárd burkolatú utcák állagmegóvására és a murvás útszakaszok állagmegóvására.

e) A költségvetés összeállításánál kiemelt figyelmet kell fordítani a Képviselő-testület által korábban szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésére.

f) Tartós, több évet érintő kötelezettségek csak a folyamatosan beszedhető bevételek terhére vállalhatók.

g) A Képviselő-testület az általános tartalékot a költségvetési főösszeg legalább 3%-ában állapítja meg.

h) Az Önkormányzat 2014. évi engedélyezett létszámkeretének tervezése a 2013. évi záró létszámhoz igazodjon, ezen túl álláshely és hozzá kapcsolódó bérelem képviselő-testületi döntésen alapulva tervezhető.

i) Az állami hozzájárulásokkal, támogatásokkal kapcsolatos befizetési kötelezettséget az Önkormányzat költségvetésében kell tervezni.

j) A Képviselő-testület a fejlesztési, felújítási kiadások rangsorában a megkezdett folyamatban lévő beruházásokat, a szerződéssel és testületi döntéssel alátámasztott elkötelezettségeket engedi tervezni:

- iparterületi út megépítése,
- iparterület víziközművel történő ellátása,
- buszváró megépítése,
- kerékpárút megépítése,
- temetőn belüli járda kiépítése.

k) A Képviselő-testület az alábbi feladatok elvégzése, az azokhoz tartozó források megtalálása érdekében fejlesztési tartalék képzését engedélyezi az alábbi feladatokra, amennyiben a költségvetés egyensúlya lehetővé teszi:

- pályázatokon való részvétel költségeinek biztosítása,
- építészeti, statikai és egyéb tervek elkészítése,
- Duna szálló épületének Önkormányzat általi hasznosítása.

l) A Képviselő-testület a fentiekén túlmenően, a költségvetés egyensúlyának figyelembe vétele mellett, a költségvetés tervezésekor egyéb feladatokra céltartalék képzését is előírhatja.

3.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetet a 2.) pontban meghatározott koncepció alapelemeinek érvényesítésével – az Áht-ban meghatározott eljárási rend szerint – készítse el, továbbá felhívja a polgármestert, hogy azt Áht-ban meghatározott határidőn belül terjessze a Képviselő – testület elé.

Határidő: a végleges költségvetés előterjesztéséig

Felelős: **Elkészítésért:** dr. Torma Viktória jegyző
Előterjesztésért: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülése folytatódik, és a késői időre tekintettel javasolja, hogy a 4. napirendi pont tárgyalásával folytassák az ülést. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pontok tárgyalását a napirendi javaslatban 4. pontként szereplő ügy tárgyalásával folytatja és ezzel tárgyalási sorrendet módosítja.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

222/2013. (XII. 28.) önkormányzati határozat

napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendi pontok tárgyalását a napirendi javaslatban 4. pontként szereplő ügy tárgyalásával folytatja és ezzel tárgyalási sorrendet módosítja.

2. napirendi pont: A 0146/9. hrsz-ú ingatlan hasznosíthatósági tanulmányának elkészítésére érkezett ajánlatok értékelése

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a volt Duna szálló épületének hasznosíthatóságára első körben megadott határidőket nem tudták a megkeresettek teljesíteni. Egy személyt csak tudott megkeresni a projektmenedzseri feladatok ellátására, aki jártas a szociális- és időügyi ellátásban, mert a többiek, akiket megkeresett azok ezt nem vállalták. Végül a megkeresett szakember sem vállalta a projektmenedzseri feladatokat, egyéb határidős munkái miatt. E mellett négy tervező céget keresett meg, akiknek megvannak a feladathoz szükséges szakembereik. Ezek közül három volt helyszíni szemlén, akikből 2 adott ajánlatot, a harmadik nem adott, a negyedik megkeresett építész iroda nem reagált a megkeresésre. Elmondja, hogy az egyik ajánlattevő a Pannonplan Kft., ami az előkészítő munkákra bruttó 1.117 ezer forint összegű, a hasznosíthatósági tanulmány elkészítésére bruttó 1.206 ezer forint összegű ajánlatot adott, melyet részletesen ismertet. Az ajánlat rendezési terv módosítási költséget nem tartalmaz, mert azzal a feltételezéssel készült, hogy a rendezési terv lehetővé teszi a projekt megvalósítását. A másik cég a Tér-Háló Kft, az előkészítő szakaszra 1.016 ezer forint, a javaslattevő szakaszra 1.143 ezer forint összegű ajánlatot adott, a rendezési terv módosításra 1.079 ezer forint összegű ajánlatot. Az Egyetemet is megkeresték, melyre a Gazdaságtudományi Kar dékánja válaszolt, díjat nem kérnek, hanem az elkészítésben részt vevő hallgatók számára ösztöndíjat, az oktatók számára tiszteletdíjazást kértek, a későbbi egyeztetés szerint. Ezért a jövő hétre időpontot kért a dékántól, hogy ezt megbeszéljék. Azt még nem tudják, hogy ki lenne a projekt felelőse.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos elmondta, hogy az ő szakmája településmérnök, és személyes véleménye az, hogy nem bízna diákokra a munkát, mert nem biztos, hogy felelősségteljesen elvégeznék, mert nem biztos, hogy átérzik annak súlyát. A Tér-Háló Kft-t ismeri, annak vezetője osztálytársa volt. Az a baj, hogy a felmérési munkát végeznék a diákok, ami nem biztos, hogy alapos lenne.

Neuhold István helyi lakos elmondta, hogy a szellemi terméknek is megvan az ára, az Egyetem nem adta meg, hogy hány diákot, oktatót kell támogatni, lehet, hogy többre kerülne az egy hónapra kifizetett összeg, mint, amit a másik cég kért. Lehet egy iskola is szakértő, csak akkor ne diákokkal dolgoztasson. Az a cél, hogy értelmes dolgokkal menjenek a Belügyminiszter elé, ezt pedig csak szakértő adhatja.

Alasztics Ervin képviselő egyetért a felvetéssel, a feladatot kell jól megfogalmazni, viszont ha szán rá az Önkormányzat pár millió forintot, akkor azért elvárásokat támaszthat. Eszternek igaza van abban, hogy a kuli munkát diákokkal végeztetnék, de lehet, hogy a tanulmányt már egy docens csinálná meg. Ezt kell tisztázni.

Neuhold István helyi lakos szerint hogyan szabhatnak feltételt az Egyetemnek, amikor ők már megadták a feltételeket úgy, hogy az Önkormányzat feltételeiről még szó sem volt.

Hordós Tamás helyi lakos elmondta, hogy a másodikként ismertetett ajánlat tartalmazta azokat, amikre felkapta a fejét, például, költségelemzés, működési kockázat elemzés, de mindegyikből hiányolta a garanciákat. Fontos, hogy meg tudják-e fogalmazni egzakt módon azokat a követelményeket, ami alapján az a terv, ami elkészül mérhető lesz és ez alapján eldönthető, hogy fizethető-e a terv, vagy nem. Tehát előzetesen sokat kell dolgozni vele.

Alasztics Ervin képviselő szerint a Tér-Háló ajánlatában az az érdekes, hogy tartalmazza a rendezési terv módosítást, pontosan amiatt - jegyzőnő most mutatta – mert az a gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezet, ahol van a szálló, nem alkalmas az állandó lakhatásra. Ezzel érveltek a szálló ellen, akkor ez nem számított.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a Tér-Háló Kft. ajánlata tartalmaz referenciákat is hasonló munkákról.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos szerint, ha elkészül a környezeti hatástanulmány, akkor a tervező megadja az irányokat, hogy melyiket érdemes megvalósítani.

Hordós Tamás helyi lakos megkérdezte, hogy mi a legkorábbi időpont a szerződéskötésre.

Réti Csaba polgármester szerint ez lehet egy-két hét, attól függően, hogy mit dönt a Képviselő-testület és miben sikerül megállapodni a kiválasztottal.

Alasztics Ervin képviselő jelezte, hogy a két tervező cég ajánlata azonos.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos szerint az is lehet, hogy ezt egy szakkönyvből másolták ki.

Neuhold István helyi lakos szerint a mérnök kamaránál is lehetne érdeklődni és ha kapnak neveket, akkor nekik is rögtön el kell mondani, hogy mit szeretnének.

Alasztics Ervin képviselő arra kér javaslatokat, hogy mi legyen az a feltétel, amit tartalmi garanciának megfogalmazhatnak. Az talán, hogy ezt a tervtanulmányt egy pályázathoz is beadhatják?

Csiza-Pák Eszter helyi lakos szerint a környezeti hatástanulmány mindennek az alapja, az adja meg a fő irányokat és azt, hogy mire tudnak pályázni. Ezt mindenképpen meg kell csinálni.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy amikor beszélt a rektori hivatal vezetőjével arról, hogy kérhetnek-e ajánlatot az egyetemről, akkor azt mondta, hogy olyan anyagot kíván készíteni az egyetem, ami úgy van előkészítve, hogy az pályázatra is beadható legyen.

Buruzs Istvánné helyi lakos megkérdezte a referencia munkákat.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a Tér-Háló Kft. adott meg referencia munkákat.

Hordós Tamás helyi lakos szerint ezeket mindenképpen érdemes lenne megnézni, illetve azt megvizsgálni, hogy a hatástanulmányra mennyit költenek, mivel ez nincs előirányozva a költségvetésben, nem tudják, hogy mekkora a teherbíró képesség. Ez a limit aztán meghatározza az álmaikat is, mert behatárolja, hogy milyen terjedelmű lesz ez a hatástanulmány. Ezért is fájt neki a térkövezés most, mert

azt a pénzt erre is költhették volna, de lépjenek ezen túl. Ami hiányzik neki, az, hogy az üzemeltetésre milyen koncepciók lehetnek, ezeket is ki kell dolgoztatni, és ezek lennének a mérők.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy eddig 95 millió forintot költött az állam az épületre, ezt hivatalos forrásból hallották. Most hallották a fogorvosi rendelő létrehozásának a lehetőségét is.

Neuhold István helyi lakos szerint az Egyetemmel komolyan kell tárgyalni, mert a nevük nyom a latba, de kérni kell őket, hogy nevesítsék a feltételeiket.

Domjánné dr. Fehérvári Diána helyi lakos megkérdezte, hogy azok a cégek, amik a bejáráson részt vettek, kinyilvánították, hogy mennyire becsülik az ingatlant.

Réti Csaba polgármester tájékoztatta, hogy nem, de az épület teljes szigetelésre szorul, és vizesblokkokat is fel kell újítani.

Buruzs István helyi lakos szerint az viszi előre a dolgokat, hogy arról beszélnek, hogy ki tárgyal az egyetemmel és ki olvassa el a felajánlott referéncia anyagokat.

Alasztics Ervin képviselő szerint hívják meg a Tér-Hálót egy prezentációra.

Buruzs István helyi lakos szerint ez jó ötlet, mert akkor leveszik a Képviselő-testület válláról a felelősséget.

Alasztics Ervin képviselő szerint nem ezért.

Buruzs István helyi lakos megjegyezte, hogy félreértés ne essék, nem ez a fő cél, mivel több szem többet lát, nagyobb körben tudnak eszmét cserélni róla. Ezt a jövő hétre be kellene ütemezni.

Réti Csaba polgármester erre felkéri a Tér-Háló Kft-t.

Buruzs Istvánné helyi lakos szerint az sem ártana, ha a korábbi megrendelőkkel is felvennék a kapcsolatot, és megkérdeznék, hogy mennyire voltak elégedettek a Tér-Háló Kft-vel.

Réti Csaba polgármester ennek is utána fog érdeklődni a referenciában megjelölt helyeken.

Neuhold István helyi lakos szerint arra fel kell készülni, a referéncia munkákat nem fogják kiadni.

Alasztics Ervin képviselő szerint mindkét ajánlatnak van egy előkészítő fázisa, ami az épület felmérését, a kért célok szerinti műszaki átalakítási javaslatot és az egyéb hasznosíthatósági javaslatot tartalmazza. Lehet, hogy első körben ezt kellene megrendelni.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos egyetért ezzel, de ebben nem tudnak garanciát kérni, azok csak a második szakaszban derülnének ki.

Alasztics Ervin képviselő az Egyetemet nem hagyná ki, megkérdezné, hogy ki lenne a projekt vezetője és milyen szintű emberek dolgoznának benne és mennyi pénzért.

Hordós Tamás helyi lakos szerint három cél kidolgozását kérhetik az egyik fizető cégől, további javaslatokat meg kérhetnek az Egyetemtől.

Csiza-Pák Eszter helyi lakos szerint keresni kellene egy jó befektetőt, aki megcsinálja a termál szállót.

Buruzs István helyi lakos megkérdezte, hogy tudnak-e most ebben határozatot hozni.

Alasztics Ervin képviselő szerint nem, mivel most jelölték ki az irányokat az elkövetkezendő napokra.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a napirend pont szerint értékelték az ajánlatokat, mind forintálisan, mind tartalmilag. Ez meg is történt. Felveszi a kapcsolatot az Egyetemmel és a Tér-Háló Kft-vel is. Az időpontról tájékoztatást fognak adni. A napirendi pont tárgyalását 22.05-kor lezárja és 5 perc szünetet rendel el.

A szünet alatt a hallgatóság elhagyja az ülés helyszínét.

Réti Csaba polgármester a Képviselő-testület ülését 22.10 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Tekintve, hogy a tárgyalási sorrend módosult, a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatják.

3. napirendi pont: Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester ismerteti az írásos előterjesztésben foglaltakat.

A Képviselő-testület megvitatta az előterjesztésben foglaltakat.

Tekintve, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, **Réti Csaba polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban további vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő, a Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelete Vámosszabadi Község Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről és annak végrehajtásának rendjéről szóló 2/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester ismerteti az írásos előterjesztésben foglaltakat.

A Képviselő-testület megvitatta az előterjesztésben foglaltakat.

Tekintve, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, **Réti Csaba polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

223/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

a 2013. háromnegyedéves gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadásáról

Vámosszabadi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei 2013. év háromnegyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és jóváhagyta.

Felelős: Réti Csaba polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: A LEADER program keretében kiírt pályázati lehetőségek mérlegelése

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester tájékoztatást ad az új LEADER pályázati kiírásról. El kell rajta gondolkodni. Gyermek- és ifjúsági szállás kialakításában gondolkodnak. 10 millióra lehet pályázni. Szombaton találkozik a tervezővel és a lehetséges pályázattíróval, hogy megnézzék azt, hogy a terveik beleférnek-e a pályázati kiírásba.

Alasztics Ervin képviselő elmondta, hogy csak akkor 100% a támogatás, ha nonprofit szervezet pályázik, és a beruházás az ügyfél közhasznú tevékenységéhez köthető.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a Faluépítő Közösség Alapszabályában benne van ez a tevékenység is, ezért ők pályáznának.

Alasztics Ervin képviselő megkérdezte, hogy miért nem az 1. célterületre, a falusi szállásra pályáznak.

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy annak nagyon magasak a követelményei, ezért a gyermek- és ifjúsági szálláshely kialakítását céloznák, táborozási lehetőséggel. A terület nagysága alkalmas, 2 ezer m² –nél nagyobb. A táboroztatás idény jellegű, és a Faluépítő Közösség vállalna, mint ahogy a harangozást is vállalta. Arról fog tárgyalni a pályázattíróval és a tervezővel, hogy az elképzeléseik milyen költséggel járnak és az belefér-e a megpályázható összegbe. A 173/2003-as Kormányrendelet írja elő a nem üzleti célú, közösségi szabadidős-szálláshelyre vonatkozó szabályokat, amit a megvalósulás esetén alkalmazni kell.

Alasztics Ervin képviselő szerint 10 millió forint erre nem lesz elég. Nagyon meg kell gondolkodni a pályázat benyújtását, csak akkor szabad, ha 100%-ra tudna pályázni a Faluépítő Közösség és a tervek beleférnek ebbe az összegbe.

Réti Csaba polgármester a napirendi pont tárgyalását lezárja azzal, hogy a tájékozódik a tervezőtől és a pályázattírótól, szombat este fél 7-kor lesz a megbeszélés és csak akkor tud pályázni a Faluépítő Közösség, ha elég a kivitelezésre a megpályázható összeg.

6. napirendi pont: Közvilágítás korszerűsítésének kiterjesztése 5 db lámpával

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester ismerteti a Vill-Korr Hungária Kft. ajánlatát, melyet a közvilágítás korszerűsítése tárgyában adott, bruttó 332.011,-Ft összegben. Az előterjesztés mellékletét képezte a térkép is, ahol jelölésre kerültek a megvalósulási helyszínek. Meg kell továbbá nézni, amit a közmeghallgatáson vetettek fel és hozzátesznek még további egy lámpatestet. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

közvilágítás korszerűsítés kiterjesztéséről

1. Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vill-Korr Hungária Kft. ajánlatát a közvilágítás korszerűsítés kiterjesztésére és további lámpatestek cseréjére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Réti Csaba polgármestert a munka megrendelésére és a vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: Réti Csaba polgármester

Határidő: 2014. január 31.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

224/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat
közvilágítás korszerűsítés kiterjesztéséről

1. Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vill-Korr Hungária Kft. ajánlatát a közvilágítás korszerűsítés kiterjesztésére és további lámpatestek cseréjére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Réti Csaba polgármestert a munka megrendelésére és a vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: Réti Csaba polgármester

Határidő: 2014. január 31.

7. napirendi pont: Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása

Előadó: Réti Csaba polgármester

Réti Csaba polgármester elmondta, hogy a Bursa ösztöndíjpályázatra 7 fő nyújtotta be az igényét, akiket betűrend szerint sorba rendeztek és A, B, C... jelöléssel látták el. A pályázatot nyilvános ülésen kell elbírálni, de a pályázók anonimitását biztosítani kell, ennek pedig ez volt a lehetséges módja.

Alasztics Ervin képviselő javasolja, hogy a jövedelemhatárt 55 ezer forintban határozzák meg. E fölötti jövedelemmel az F jelű pályázó rendelkezik, a többi ez alatt van. Javasolja, hogy azoknak, ahol az egy főre jutó jövedelem 50 ezer forint körül van, adjanak havi 5 ezer forint támogatást, akinél 35 ezer forint körül van, annak 6 ezer forintot, és akinél 30 ezer alatt van, annak 7 ezer forintot. Így 330 ezer forintra jön ki az éves támogatási összeg.

Réti Csaba polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálásáról

1. Vámosszabadi Község Önkormányzata elbírálta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatra benyújtott igényeket.
2. A Képviselő-testület az A, B, C, E jelzéssel ellátott pályázónak havi 5.000,-Ft támogatást, a D jelzéssel ellátott pályázónak havi 7.000,-Ft, a G jelzéssel ellátott pályázónak havi 6.000,-Ft ösztöndíj támogatást biztosít, az F jelű pályázó igényét elutasítja.
3. A Képviselő-testület felkéri Réti Csaba polgármestert, hogy a bírálati eredmény rögzítéséről a Bursa Ösztöndíjpályázat nyilvántartási rendszerében gondoskodjon.

Felelős: Réti Csaba polgármester

Határidő: 2013. december 15.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

225/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálásáról

1. Vámosszabadi Község Önkormányzata elbírálta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatra benyújtott igényeket.
2. A Képviselő-testület az A, B, C, E jelzéssel ellátott pályázónak havi 5.000,-Ft támogatást, a D jelzéssel ellátott pályázónak havi 7.000,-Ft, a G jelzéssel ellátott pályázónak havi 6.000,-Ft ösztöndíj támogatást biztosít, az F jelű pályázó igényét elutasítja.
3. A Képviselő-testület felkéri Réti Csaba polgármestert, hogy a bírálati eredmény rögzítéséről a Bursa Ösztöndíjpályázat nyilvántartási rendszerében gondoskodjon.

Felelős: Réti Csaba polgármester

Határidő: 2013. december 15.

8. napirendi pont: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy ha a helyi adórendeleteket módosítani akarják, akkor azokat december elejéig ki kell hirdetni.

Réti Csaba polgármester javasolja, hogy az adó mértékeken ne változtassanak, az maradjon jövőre is az idei évvel azonos mértékű. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

a 2014. évi helyi adó mértékek megállapításáról

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. évre a helyi adó mértékeken nem változtat, azok a 2013. évvel azonos mértékűek maradnak.

Felelős: Réti Csaba polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: folyamatos

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

226/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

a 2014. évi helyi adó mértékek megállapításáról

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. évre a helyi adó mértékeken nem változtat, azok a 2013. évvel azonos mértékűek maradnak.

Felelős: Réti Csaba polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: folyamatos

9. napirendi pont: Tájékoztató a 2014. évi számviteli változásokhoz kapcsolódó integrált pénzügyi rendszerről

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatást ad az előterjesztésben foglaltakról. A számvitel alapjaiban megváltozik, szükséges az új program ahhoz, hogy a jogszabályi előírásoknak megfeleljen a könyvelés. A programért fizetni kell egyszeri díjat és utána havonta rendszerkövetési díjat. Kéri, hogy ennek beszerzését támogass a Képviselő-testület.

Alasztics Ervin képviselő szerint, ha szükséges a munkavégzéshez, akkor meg kell rendelni.

Réti Csaba polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 4 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

227/2013. (XI. 28.) önkormányzati határozat

EPER elektronikus integrált pénzügyi rendszer biztosításáról

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyi-könyvelési feladatok ellátásához beszerzendő EPER elektronikus, integrált pénzügyi rendszer szoftver megvásárlásához 117.000,- Ft+Áfa összeget biztosít a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére. A programkövetés éves díját 120.000,- Ft+Áfa összegben a 2014. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Réti Csaba polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: azonnal

Tekintve, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt, Réti Csaba polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 23.30 órakor berekesztette és zárt ülés tartását rendelte el.

Kmf.

Réti Csaba
polgármester

dr. Torma Viktória
jegyző

Kukorelli Norbert
alpolgármester